

# **Comune**di Pavone Canavese

Servizi Generali e al Cittadino

#### VERBALE DI GARA N. 2

PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO ESTIVO PER I MINORI DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA E PRIMO ANNO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO DEL COMUNE DI PAVONE C.SE − Biennio 2018 / 2019 (Importo dell'appalto € 21.696,00 oltre 231 per OO.SS. non soggetti a ribasso)

#### CIG 742596000E

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventitré del mese di maggio alle ore 11.00, in seduta riservata presso la Sala Consiliare, per cominciare a procedere alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente dà lettura del Disciplinare di Gara, nel quale la valutazione del progetto tecnico è così articolata:

	OFFERTA TECNICA	Punteggio massimo 70
Α	QUALITA' DEL SERVIZIO	Max Punti 47
В	QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA	Max Punti 20

Sub- criteri	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	Punteggio massimo attribuibile
Α	Progetto complessivo del servizio di centro estivo.	Max Punti 47
В	Qualità organizzativa dell'Impresa	Max Punti 23

I sub-criteri di valutazione vengono a loro volta suddivisi in profili, per ciascuno dei quali viene previsto il relativo punteggio massimo:

Sub-criterio A) Progetto complessivo del servizio di gestione del Centro Estivo:

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB-PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 47	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)
	Descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico, espressive, sportive e formative.  In particolare dovranno essere descritte:		
A1	<ul> <li>le tecniche e la metodologia utilizzata con riferimento alle attività che si intendono proporre, con programmazione giornaliera e settimanale;</li> </ul>	15	QL
A2	- la metodologia di suddivisione in gruppi dei partecipanti;	10	QL
A3	- la metodologia gestionale per minori con particolari necessità di socializzazione;	10	QL
A4	- proposte di uscite sul territorio per conoscere Pavone;	5	QL
A5	<ul> <li>qualità e quantità delle attività organizzate con e presso associazioni, gruppi e imprese pavonesi.</li> </ul>	7	QL

### Sub-criterio B) Qualità organizzativa dell'Impresa

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB-PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 23	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)
B1	- la metodologia del lavoro di equipe degli animatori;	3	QL
B2	- piano di formazione del personale	3	QN

	Calendario delle attività formative		
B3	- esperienze professionali degli animatori coinvolti, aggiuntive rispetto a quelle minime previste	6	QN
	Due punti per ogni periodo di due mesi consecutivi di attività svolte in centri diurni per minori		
B4	- le modalità di costruzione e svolgimento delle relazioni tra gli animatori e i minori e con le famiglie degli stessi	5	QL
B5	- procedure di verifica, controllo e valutazione del gradimento da parte degli utenti	3	QL
B6	- modalità di gestione delle emergenze Individuare gli eventuali casi di emergenza possibile e la modalità di gestione degli stessi	3	QL

#### Formule di calcolo

A. Formula generale per applicare il metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà attribuito in ragione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i} n [W_i *V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a);

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

Σn= sommatoria

Wi = Peso o punteggio attribuibile ai singoli elementi di valutazione (i);

V(a) i = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi di valutazione (i) dell'offerta (a).

Il punteggio complessivo di ogni sub-criterio di valutazione sarà dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai profili del sub-criterio.

La somma dei punteggi dei sub-criteri di valutazione determinerà poi il punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente.

Per ciascuno elemento di valutazione (sub criteri), la Commissione esprimerà un giudizio, attraverso l'attribuzione di un coefficiente, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara, in base alla seguente scala di giudizio:

ottimo = 1 più che buono = 0,85 buono = 0,75 sufficiente = 0,5 scarso = 0,25

non sufficiente / informazioni lacunose o contrastanti o assenti = 0

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun profilo avente natura qualitativa sono determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente Disciplinare da parte di ogni Commissario;
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun profilo del sub-criterio;
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

La Commissione esaminatrice giudicherà le proposte in base alla chiarezza espositiva ed al loro grado di dettaglio, alla qualità ed agli standard delle proposte offerte, alla completezza ed alla coerenza degli elementi proposti rispetto agli obiettivi prefissati. Verrà particolarmente apprezzata la capacità di sintesi e l'omissione di informazioni irrilevanti al fine del giudizio dell'offerta.

#### B. Formula per elementi quantitativi

Per la valutazione delle offerte relativa al profilo di natura quantitativa i coefficienti variabili tra zero ed uno saranno determinati attraverso la formula indicata nella tabella sottostante:

Ci =Ra/Rmax

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; Rmax = valore dell'offerta più conveniente; Ra = valore dell'offerta del concorrente i-esimo.

Nel caso il predetto punteggio presenti un numero di decimali superiore a tre si procederà alla sua acquisizione previa riconduzione dello stesso a tre cifre decimali attraverso il seguente criterio: arrotondamento della terza cifra decimale all'unità superiore in caso di quarta cifra decimale pari o superiore a cinque ovvero; troncamento alla terza cifra decimale compresa in caso di quarta cifra decimale inferiore a cinque (come dettagliato nel paragrafo 5.3).

Per rendere la valutazione più oggettiva possibile nell'attribuzione dei punteggi la Commissione decide di procedere alla lettura alternata (ditta per ditta) della documentazione prodotta su ogni singola voce oggetto di valutazione, in modo da evidenziare gli aspetti di differenziazione delle offerte.

La Commissione prende atto che le due Ditte hanno specificato nella documentazione amministrativa l'intenzione di non autorizzare l'accesso documentale delle parti relative all'offerta tecnica.

La Commissione comincia con la valutazione dei criteri sub a):

#### FEBEA SPORT s.n.c. -Banchette

Sub-criterio A) Progetto complessivo del servizio di gestione del Centro Estivo - MASSIMO PUNTI 47 **TIPOLOGIA** SUB-**ELEMENTO DI PUNTEGGIO** VALUTAZIONE: VALUTAZIONE **MOTIVAZIONE PUNTEGGIO PROFILO DESCRIZIONE** MASSIMO **QUALITATIVO** DELLA DELLA **ASSEGNATO** DISPONIBILE COMMISSIONE **VALUTAZIONE** (QL) 47 QUANTITATIVO (QN) Descrizione articolazione delle proposte di attività ludico, espressive, sportive formative.In particolare dovranno essere descritte: Indica le tecniche e metodologia utilizzata precisando - le tecniche e la programmazione metodologia tipo giornaliera e utilizzata con settimanale. riferimento alle L'offerta attività che prevalentemente A1 15 QL intendono proporre, orientata con sull'attività sportiva programmazione a scapito di quella giornaliera didattico creativa. settimanale; Inoltre risulta mancante lo sviluppo del tema progettuale nelle

attività proposte.

11,250

0,75

	1					1
A2	- la metodologia di suddivisione in gruppi dei partecipanti;	10	QL		Propone una suddivisione dei partecipanti in base all'età evidenziando l'inserimento dei minori diversamente abili. Vengono, inoltre, dettagliati gli spazi nei quali gestire i gruppi omogenei di bambini.	
				0,85		8,500
А3	- la metodologia gestionale per minori con particolari necessità di socializzazione;	10	QL	0,75	Indica in modo sintetico le azioni che verranno attuate nel caso di inserimento di minori con bisogni speciali.	7,500
A4	- proposte di uscite sul territorio per conoscere Pavone;		QL	0,85	Le attività proposte risultano interessanti e calate sul territorio, con aspetti innovativi.	4,250
A5	<ul> <li>qualità e quantità delle attività organizzate con e presso associazioni, gruppi e imprese pavonesi.</li> </ul>	7	QL	0,5	La proposta risulta sintetica e superficiale.	3,500
TOT	ALE PUNTEGGIO					35,000

Agape s.c.s. - Burolo

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB- PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 47	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE		PUNTEGGIO ASSEGNATO
	Descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico, espressive, sportive e formative.In particolare dovranno essere descritte:					
A1	- le tecniche e la metodologia utilizzata con riferimento alle attività che si intendono proporre, con programmazione giornaliera e settimanale;	15	QL	0,85	Indica le tecniche e la metodologia utilizzata indicando in maniera generica la programmazione giornaliera e settimanale. La proposta progettuale è bilanciata tra attività sportiva e didattico creativa offrendo attività innovative. Risulta mancante lo sviluppo del tema progettuale nelle attività proposte.	12,750
A2	- la metodologia di suddivisione in gruppi dei partecipanti;	10	QL		Propone un solo gruppo di partecipandi indicando l'adattamento delle attività per fasce d'età.	7,500
А3	- la metodologia gestionale per minori con particolari necessità di socializzazione;	10	QL	0,85	Indica in modo dettagliato le azioni che verranno attuate nel caso di inserimento di minori con bisogni speciali	8,500
A4	- proposte di uscite sul territorio per conoscere Pavone;	5	QL	0,75	Le attività proposte risultano interessanti e calate sul territorio.	3,750

A5	- qualità e quantità delle attività organizzate con e presso associazioni, gruppi e imprese	7	QL		La proposta risulta sintetica e superficiale.	2 500
	pavonesi.			0,5		3,500
тот	ALE PUNTEGGIO					36,000

La Commissione interrompe temporaneamente i lavori alle ore 12.30, provvedendo alla custodia del materiale in armadio chiuso a chiave.

I lavori riprendono alle ore 14.00 con la valutazione dei criteri sub b):

#### FEBEA SPORT s.n.c. - Banchette

Sub-criterio B) Qualità organizzativa dell'Impresa - MASSIMO PUNTI 23

B4	- le modalità di costruzione e svolgimento delle relazioni tra gli animatori e i minori e con le famiglie degli stessi	5	QL	0,75	Descrive adeguatamente ma con alcune imprecisioni la metodologia di lavoro e le relazioni tra minori e animatori.	3,750
B5	- procedure di verifica, controllo e valutazione del gradimento da parte degli utenti	3	QL	1	Le procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.	3,000
В6	Modalità di gestione delle emergenze.Individuare gli eventuali casi di emergenza possibile e la modalità di gestione degli stessi	3	QL	1	Vengono indicate dettagliatamente le principali emergenze oltre alle azioni preventive necessarie ad evitare infortuni e malori.	3,000
T	OTALE PUNTEGGIO					20,250

## Agape s.c.s. - Burolo

Sub-criterio B) Qualità organizzativa dell'Impresa - MASSIMO PUNTI 23

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB- PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 23	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE		PUNTEG GIO ASSEGN ATO
B1	- la metodologia del lavoro di equipe degli animatori;		QL	0,85	Indica la metodologia di lavoro applicata alle diverse figura professionali.	1
B2	piano di formazione del personale. Calendario delle attività formative		QN	0,6	Propone 12 ore di formazione	1,800

- procedure di verifica, controllo e valutazione del gradimento da parte degli utenti  B5		Esperienze professionali degli animatori coinvolti,					,
- le modalità di costruzione e svolgimento delle relazioni tra gli animatori e i minori e con le famiglie degli stessi  - procedure di verifica, controllo e valutazione del gradimento da parte degli utenti  - Modalità di gestione delle emergenze. Individuare gli eventuali casi di emergenza possibile e la modalità di gestione degli stessi  - le modalità di gestione delle emergenza possibile e la modalità di gestione degli stessi  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  3 QL  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  - QL  - procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono	В3	quelle minime previste.Due punti per ogni periodo di due mesi consecutivi di attività svolte in centri diurni per	6	QN	1	esperienze professionali	6,000
B4 svolgimento delle relazioni tra gli animatori e i minori e con le famiglie degli stessi  - procedure di verifica, controllo e valutazione del gradimento da parte degli utenti  B5 Modalità di gestione delle emergenza possibile e la modalità di gestione degli stessi  CQL  QL  QL  Ila metodologia di lavoro e le relazioni tra minori e animatori.  O,85  Le procedure di verifica, controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  3 QL  Vengono indicate le principali emergenze, in modo sintetico.  QL  OL  OL  OL  OL  OL  OL  OL  OL  OL					1		0,000
- procedure di verifica, controllo e valutazione del gradimento da parte degli utenti  Descriptione del gradimento da parte degli utenti  Modalità di gestione delle emergenze.Individuare gli eventuali casi di emergenza possibile e la modalità di gestione degli stessi  OL  Controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo chiaro e coerente.  3,000  Vengono indicate le principali emergenze, in modo sintetico.  O,85  2,550	B4	costruzione e svolgimento delle relazioni tra gli animatori e i minori e con le	5	QL	0,85	la metodologia di lavoro e le relazioni tra minori e animatori.	4,250
delle emergenze.Individuare B6 gli eventuali casi di emergenza possibile e la modalità di gestione degli stessi  OL  OL  OR  OR  OR  OR  OR  OR  OR  OR	B5	controllo e valutazione del gradimento da parte	3	QL	1	controllo e valuzione del gradimento sono state sviluppate in modo	3,000
	B6	delle emergenze.Individuare gli eventuali casi di emergenza possibile e la modalità di gestione	3	QL	0.85	principali emergenze, in	2 550
TOTALE PUNTEGGIO	TC	OTALE PUNTEGGIO			0,83	*,	20,150

La Commissione dà atto che le due società partecipanti hanno ottenuto i seguenti punti nell'offerta tecnica:

Febea Sport s.n.c. di Banchette:

punti 55,25

Agape s.c.s. di Burolo:

punti 56,150

La Commissione fissa la successiva seduta pubblica di comunicazione dei risultati relativi alla valutazione dei progetti tecnici e di apertura delle offerte economiche in data 25/05/2018 alle ore 9.30 presso l'Ufficio del Segreteria.

La Commissione alle ore 16.00 chiude la seduta riservata provvedendo al riordino e alla custodia del materiale nell'armadio chius∮a chiave dell'ufficio del Presidente della Commissione.

10

Il Presidente

RAISE Maura

I componenti

SCIVOLETTO Geom. Giorgio

PONTE Marilena