Comune di Loranzè	Comune di Pavone C.se	Comune di Salerano C.se	Comune di Samone

ASSOCIAZIONE CONSORTILE TRA I COMUNI DI LORANZE', PAVONE CANAVESE, SALERANO CANAVESE E SAMONE

VERBALE DI GARA N. 2

CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI CENTRO ESTIVO DIRETTO AI MINORI FREQUENTANTI LA SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO DEL COMUNE DI SAMONE - PER LE ANNUALITA' 2018/2019/2020

(Importo complessivo della Concessione € 101.400,00 oltre € 704,00 per OO.SS. non soggetti a ribasso)

CIG: 7468819869

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventinove del mese di maggio alle ore 9.00, in seduta pubblica presso l'ufficio del Responsabile della CUC nel Comune di Pavone Canavese, il Presidente dà atto che la Società Febea Sport s.n.c. di Banchette ha presentato la documentazione richiesta per il soccorso istruttorio, prot.n. 5689 del 28/05/2018.

All'esito dell'esame della documentazione amministrativa la Commissione ammette la Società Febea s.n.c. alla gara in oggetto.

Successivamente, il Presidente procede all'apertura delle buste "B" delle due Società in gara, Agape s.c.s. di Burolo e Febea Sport s.n.c. di Banchette, contenenti l'offerta tecnica al fine di verificarne l'integrità e la completezza del contenuto.

La Commissione procede a siglare le pagine di ciascuna relazione contenuta all'interno della Busta B di tutti i concorrenti.

La Commissione constata che le offerte tecniche dei concorrenti, contenute all'interno della Busta B, sono integre e complete.

Alle ore 9.30 la Commissione, in seduta chiusa, procede alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente dà lettura del Disciplinare di Gara, nel quale la **valutazione del progetto tecnico** è così articolata:

SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	PUNTEGGIO MASSIMO
A) Progetto complessivo del servizio di centro estivo, suddiviso per gruppi di età: 3/6 anni 6/14 anni	**45**
B) Modalità di comunicazione e gestione dei reclami	**15**
C) Piano della formazione e delle emergenze	**10**

I sub-criteri di valutazione vengono a loro volta suddivisi in profili, per ciascuno dei quali viene previsto il relativo punteggio massimo:

Sub-criterio A) Progetto complessivo del servizio di Centro Estivo suddiviso per gruppi di età: 3/6 anni - 6/11 anni

Profilo	Descrizione	Sub punteggio massimo disponibile	Tipologia elemento di valutazione: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)
A1	Descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico- sportive e delle proposte di attività espressivo-formative (massimo 2 punti per ogni singola attività in sede, massimo 5 per ogni singola attività fuori sede. La valutazione di ogni singola attività avverrà al 50% per l'attività proposta e al 50% per la valutazione qualitativa dell'offerta.)	20 punti	QL
A2	Estensione pomeridiana orario servizio: ore giornaliere in aumento rispetto al minimo previsto da capitolato. N.B.: in offerta andrà chiaramente indicato il numero di ore (anche espresse in frazioni di 30 minuti) offerte in aumento.	10 punti	QN
A3	Fornitura attrezzature, strumenti e prestazioni (gratuite sia per l'Ente, sia per l'utenza) aggiuntive per il servizio erogato, con descrizione delle modalità per il loro utilizzo.	10 punti	QL
A4	Valutazione complessiva del progetto presentato	5 punti	QL

Sub-criterio B) Modalità di comunicazione e gestione dei reclami

Profilo	Descrizione	Sub punteggio massimo disponibile	Tipologia elemento di valutazione: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)
B1	Modalità comunicazioni con le famiglie: descrizioni degli strumenti utilizzati e della periodicità.	10	QL
B2	Modalità di gestione dei reclami. Descrizione delle fasi dalla presa in carico alla soluzione del problema, mettendo in evidenza le figure professionali e il loro ruolo.	5	QL

Sub-criterio C) Piano della formazione e delle emergenze

Profilo	Descrizione	Sub punteggio massimo disponibile	Tipologia elemento di valutazione: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)
C1	Piano delle attività di formazione del personale: corsi relativi alla gestione delle risorse umane	7	QL
C2	Modalità di gestione delle emergenze : infortuni mancato ritiro del minore da parte della famiglia	3	QL

Formule di calcolo

A. Formula generale per applicare il metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà attribuito in ragione della seguente formula:

$$C(a) = \Sigma n [Wi * V(a) i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a);

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

Σn= sommatoria

Wi = Peso o punteggio attribuibile ai singoli elementi di valutazione (i);

V(a) i = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi di valutazione (i) dell'offerta (a).

Il punteggio complessivo di ogni sub-criterio di valutazione sarà dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai profili del sub-criterio.

La somma dei punteggi dei sub-criteri di valutazione determinerà poi il punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base della documentazione relativa all' 'Offerta Tecnica', relativamente ai profili aventi natura qualitativa (QL: A1, A3, B1, B2, C1, C2) procederà all'assegnazione di coefficienti, variabili tra 0 (zero) ed 1 (uno), espressi in valori centesimali, pari a:
1,00 = eccellente
0,8 = molto buono
0,6 = buono
0,4 = discreto
0,2 = sufficiente
0 = insufficiente.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun profilo avente natura qualitativa sono determinati:

- mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati da parte di ogni Commissario;
- determinando la media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun profilo del sub-criterio;
- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

B. Formula per elementi quantitativi

Per la valutazione delle offerte relativa al profilo di natura quantitativa i coefficienti variabili tra zero ed uno saranno determinati attraverso la formula indicata nella tabella sottostante:

Ci =Ra/Rmax

dove:
Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
Rmax = valore dell'offerta più conveniente;
Ra = valore dell'offerta del concorrente i-esimo.

Nel caso il predetto punteggio presenti un numero di decimali superiore a tre si procederà alla sua acquisizione previa riconduzione dello stesso a tre cifre decimali attraverso il seguente criterio: arrotondamento della terza cifra decimale all'unità superiore in caso di quarta cifra decimale pari o superiore a cinque ovvero; troncamento alla terza cifra decimale compresa in caso di quarta cifra decimale inferiore a cinque (come dettagliato nel paragrafo 5.3).

La Commissione prende atto, infine, dal Disciplinare di gara che, al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene, sui criteri di valutazione tecnica, il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il

massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, secondo la formula:

$$P=70*PJ/MP$$

dove:
P= punteggio riparametrato
PJ = punteggio assegnato all'offerta J
MP = miglior punteggio qualitativo (la più alta valutazione)

I punteggi verranno apprezzati fino al terzo decimale con arrotondamento.

Precisa che saranno scartate le offerte che non conseguano almeno 35 (trentacinque) punti sui 70 (settanta) a disposizione della Commissione per la valutazione del progetto tecnico, (a seguito della riparametrazione di cui al precedente punto).

Saranno pertanto aperte dalla Commissione di gara solo le buste "C – Offerta economica" dei concorrenti che abbiano conseguito la soglia minima di punteggio sopra fissata (soglia di sbarramento).

Per rendere la valutazione più oggettiva possibile nell'attribuzione dei punteggi la Commissione decide di procedere alla lettura alternata (ditta per ditta) della documentazione prodotta su ogni singola voce oggetto di valutazione, in modo da evidenziare gli aspetti di differenziazione delle offerte.

La Commissione prende atto che la Ditta Febea Sport s.n.c. ha specificato nella documentazione amministrativa l'intenzione di non autorizzare l'accesso documentale delle parti relative all'offerta tecnica.

La Commissione comincia con la valutazione dei criteri sub a):

AGAPE s.c.s. - Burolo

Sub-criterio A) Progetto complessivo del servizio di Centro Estivo suddiviso per gruppi di età: 3/6 anni 6/11 anni - MASSIMO PUNTI 45

PROFILO	DESCRIZIONE	45	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO

A1	Descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico- sportive e delle proposte di attività espressivo-formative (massimo 2 punti per ogni singola attività in sede, massimo 5 per ogni singola attività fuori sede. La valutazione di ogni singola attività avverrà al 50% per l'attività proposta e al 50% per la valutazione qualitativa dell'offerta.)	5	50% QL - attività in sede	0,6	Non risulta possibile quantificare le attività svolte in sede: le stesse sono dettagliate in modo esauriente ma non articolate.	3,000
		5	50% QN/QL - attività in sede	0	Non risulta possibile quantificare le attività svolte in sede	0,000
		5	50% QL - attività fuori sede	0,4	Indica in modo generico le attività fuori sede	2,000
		5	50% QN/QL - attività fuori sede	0	Non propone una quantificazione e una programmazione delle uscite fuori sede.	0,000
A2	Estensione pomeridiana orario servizio: ore giornaliere in aumento rispetto al minimo previsto da capitolato. N.B.: in offerta andrà chiaramente indicato il numero di ore (anche espresse in frazioni di 30 minuti) offerte in aumento.	10	QN	0,5	Propone una estensione oraria pomeridiana di 1/2 ora	5,000

A3	Fornitura attrezzature, strumenti e prestazioni (gratuite sia per l'Ente, sia per l'utenza) aggiuntive per il servizio erogato, con descrizione delle modalità per il loro utilizzo.	10	QL	0,4	Indica in modo generico il materiale utilizzato con scarsa attenzione al contenuto. Propone oltre al materiale legato alle attività del centro anche quello per le pulizie e il primo soccorso. Viene omessa la parte relativa alle modalità del loro utilizzo.	4,000
A4	Valutazione complessiva del progetto presentato	5	QL	0,8	L'offerta è prevalentemente orientata sull'attività ludico ricreativa pur prevedendo attività sportive. Le attività sono dettagliate con precisione. Il tema conduttore viene esplicitato settimanalmente.	4,000
TOTALE PUNTEGGIO						18,00

FEBEA SPORT s.n.c. - Banchette

Sub-criterio A) Progetto complessivo del servizio di Centro Estivo suddiviso per gruppi di età: 3/6 anni 6/11 anni – MASSIMO PUNTI 45

PROFILO	DESCRIZIONE	45	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO	VALUTAZIONE COMMISSIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO

A1	Descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico- sportive e delle proposte di attività espressivo-formative (massimo 2 punti per ogni singola attività in sede, massimo 5 per ogni singola attività fuori sede. La valutazione di ogni singola attività avverrà al 50% per l'attività proposta e al 50% per la valutazione qualitativa dell'offerta.)	5	50% QL - attività in sede	0,8	Le attività proposte sono dettagliate in modo esauriente e ben articolate.	4,000
		5	50% QN/QL - ttività in sede	0	Non risulta possibile quantificare le attivà svolte in sede	0,000
		5	50% QL - attività fuori sede	0,8	Le attività proposte sono dettagliate in modo esauriente e ben articolate.	4,000
		5	50% QN/QL - ività fuori sede	1	Propone tre uscite fuori sede ben dettagliate e articolate.	5,000
A2	Estensione pomeridiana orario servizio: ore giornaliere in aumento rispetto al minimo previsto da capitolato. N.B.: in offerta andrà chiaramente indicato il numero di ore (anche espresse in frazioni di 30 minuti) offerte in aumento.	10	QN	1	Propone una estensione oraria pomeridiana di 1 ora	10,000

A3	Fornitura attrezzature, strumenti e prestazioni (gratuite sia per l'Ente, sia per l'utenza) aggiuntive per il servizio erogato, con descrizione delle modalità per il loro utilizzo.	10	QL	0,2	Indica in modo generico il materiale utilizzato e propone solo materiali per le attività del centro. Viene omessa la parte relativa alle madalità del loro utilizzo.	2,000
A4	Valutazione complessiva del progetto presentato	5	QL	0,6	L'offerta è prevalentemente orientata sull'attività sportiva ma la parte ludico ricreativa risulta ben integrata tra le attività proposte. Le attività sono dettagliate e articolate con precisione. Il tema conduttore non viene richiamato nel dettaglio delle attività proposte, anzi, in alcune parti del progetto viene sostituito da altro titolo, generando confusione.	3,000
TOTALE PUNTEGGIO						28,000

La Commissione interrompe temporaneamente i lavori alle ore 12.30, provvedendo alla custodia del materiale in armadio chiuso a chiave.

I lavori riprendono alle ore 14.00 con la valutazione dei criteri sub b) e sub c) :

AGAPE s.c.s. - Burolo

Sub-criterio B) Modalita' di comunicazione e gestione dei reclami - MASSIMO PUNTI 15

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB-PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 15	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO

B1	Modalità comunicazioni con le famiglie: descrizioni degli strumenti utilizzati e della periodicità	10	QL	0,8	Descrive con precisione gli strumenti utilizzati e la periodicità di coinvolgimento delle famiglie.	8,000
B2	Modalità di gestione dei reclami. Descrizione delle fasi dalla presa in carico alla soluzione del problema, mettendo in evidenza le figure professionali e il loro ruolo.	5	QL	0,6	Vengono descritte adeguatamente le modalità di gestione dei reclami.	3,000
TOTALE PUNTEGGIO						11,000

Sub-criterio C) Piano della formazione e delle emergenze - MASSIMO PUNTI 10

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB-PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 10	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE		PUNTEGGIO ASSEGNATO
C1	Piano delle attività di formazione del personale: corsi relativi alla gestione delle risorse umane	7	QL	0,6	Vengono elencate le attività di formazione del personale	4,200
C2	Modalità di gestione delle emergenze : infortuni - mancato ritiro del minore da parte della famiglia.	3	QL	0,6	Vengono indicate le principali emergenze, in modo sintetico	1,800
TOTALE	**PUNTEGGIO**					6,000

FEBEA SPORT s.n.c. - Banchette

Sub-criterio B) Modalita' di comunicazione e gestione dei reclami - MASSIMO PUNTI 15

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB-PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 15	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO

B1	Modalità comunicazioni con le famiglie: descrizioni degli strumenti utilizzati e della periodicità	10	QL	0,8	Descrive con precisione gli strumenti utilizzati e la periodicità di coinvolgimento delle famiglie. Pone particolare attenzione ad informare le famiglie della fascia di età 3/6 sull'andamento giornaliero dei minori.	8,000
B2	Modalità di gestione dei reclami. Descrizione delle fasi dalla presa in carico alla soluzione del problema, mettendo in evidenza le figure professionali e il loro ruolo.	5	QL	0,6	Vengono descritte adeguatamente le modalità di gestione dei reclami.	3,000
TOTALE PUNTEGGIO						11,000

Sub-criterio C) Piano della formazione e delle emergenze - MASSIMO PUNTI 10

PROFILO	DESCRIZIONE	SUB-PUNTEGGIO MASSIMO DISPONIBILE 10	TIPOLOGIA ELEMENTO DI VALUTAZIONE: QUALITATIVO (QL) QUANTITATIVO (QN)	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
C1	Piano delle attività di formazione del personale: corsi relativi alla gestione delle risorse umane	7	QL	0,8	Vengono dettagliate e descritte le attività formative	5,600
C2	Modalità di gestione delle emergenze : infortuni - mancato ritiro del minore da parte della famiglia.	3	QL	0,8	Vengono indicate dettagliatamente le principali emergenze oltre alle azioni preventive necessarie ad evitare infortuni e malori.	2,400
TOTALE PUNTEGGIO						8,000

La Commissione dà atto che le due società partecipanti hanno ottenuto i seguenti punti nell'offerta tecnica:

Il risultato della gara è il seguente:

RISULTATI OFFERTA TECNICA				
	TOTALE OFFERTA TECNICA	MIGLIOR OFFERTA	TOTALE OFFERTA RIPARAMETRATA	
AGAPE S.C.S - Burolo	35,000		53,088	
FEBEA SPORT S.N.C. - Banchette	46,150	46,150	70	
Valutazione anomalia dell' offerta tecnica	56			

Agape s.c.s. di Burolo: **punti 53,088**

Febea Sport s.n.c. di Banchette: **punti 70,000**

La Commissione fissa la successiva seduta pubblica di comunicazione dei risultati relativi alla valutazione dei progetti tecnici e di apertura delle offerte economiche in data 30/05/2018 alle ore 8.40 presso l'Ufficio del Segreteria.

La Commissione alle ore 16.00 chiude la seduta riservata provvedendo al riordino e alla custodia del materiale nell'armadio chiuso a chiave dell'ufficio del Presidente della Commissione.

Il Presidente

RAISE Maura

COMUNE DI PAVONE CANAVESE - Città Metropolitana di Torino -

I componenti

GIGLIO TOS Maurizio

PONTE Marilena

Il Segretario della Commissione

RIZZI Patrizia